



法務部廉政署新聞稿

發稿日期：109 年 1 月 23 日

發稿單位：法務部廉政署防貪組

聯絡人：組長葉建華

聯絡電話：(02)23141000 轉 2061

2019 年全球清廉印象指數

180 個受評國家我國排名第 28，再創佳績

國際透明組織(Transparency International, 簡稱 TI)於今(2020)年 1 月 23 日公佈 2019 年清廉印象指數 (Corruption Perceptions Index, 簡稱 CPI)，同 2018 年全球計有 180 個國家及地區(包含我國)納入評比，臺灣排名第 28 名，較 2018 年第 31 名上升 3 名；分數為 65 分，較 2018 年 63 分提升 2 分(滿分為 100 分)，超過全球 84%受評國家，為 2012 年新評比標準以來最佳成績。

若以亞太地區觀察，我國名次僅次於紐西蘭(第 1 名，87 分)、新加坡(第 4 名，85 分)、澳大利亞(第 12 名，77 分)、香港(第 16 名，76 分)、日本(第 20 名，73 分)及不丹(第 25 名，68 分)，居亞太第 7 名，與 2018 年相同(如附表一)。

CPI 自 2012 年起採全新的計算方式，方便國家進行年度間比較。2019 年 CPI 對我國的評估，援例引用 8 個機構的調查資料，故有比較基礎。其引用機構及分數為：全球透視機構(GI)得分 71.02 分(較 2018 年上升 0.02 分)、經濟學人智庫(EIU)得分 54.73 分(較 2018 年下降 0.27 分)、國際管理學院(IMD)得分 66.82 分(較 2018 年上升 0.82 分)、政治風險服務組織(PRS)得分 58.55 分(較 2018 年下降 0.45 分)、貝特斯曼基金會(BF)得分

76.73 分(較 2018 年下降 0.27 分)、世界經濟論壇(WEF)得分 73.44 分(較 2018 年上升 8.44 分)、政治經濟風險顧問公司(PERC)得分 54.56 分(較 2018 年上升 3.56 分)、多元民主機構(V-Dem)得分 61.53 分(較 2018 年上升 3.53 分)(如附表二)。

前述 8 項機構分數，有 5 項得分較去年進步，3 項得分較去年微幅下降(下降幅度未超過 0.5 分，如循往例以四捨五入計算則與去年同分)，其中以世界經濟論壇(WEF)進步 8.44 分為最高，這項調查係對企業經理人的問卷調查，瞭解渠等對國家或地區有無因貪污將公共基金移轉至個人、公司或組織，及企業是否有不合法支付賄賂等情形的評價，我國在這項調查分數大幅進步，顯見政府落實聯合國反貪腐公約國家報告國際審查意見，致力公私部門交流，協助建構私部門防制貪腐機制的努力已被看見。

CPI 主要是國際透明組織針對各國公部門貪腐情況及公私部門往來互動情形主觀印象的量測，故要提高評比分數，應首重著力降低貪腐對企業活動的不利影響，防杜官商不當互動。我國政府近年持續推動電子化政府，鼓勵行政措施透明化，使民眾能夠在線上完成資訊查詢、業務申辦，乃至與政府能有所對話，讓民眾體會公共事務行政作業流程的「透明」和友善；又針對國家重要公共建設推動成立廉政平台，鼓勵全程作業公開透明以排除不當勢力干預，降低政府重大工程建設廉政不法風險之疑慮；修正公職人員利益衝突迴避法，強化利益衝突迴避機制及推動公益揭弊者保護法草案立法，建構完善之「吹哨者保護」制度，鼓勵知悉不法弊端者勇於揭弊，均有助於提升外界對政府清廉程度的正面評價。

廉政是一項系統工程，需要綜合性的策略，非單一部門可以達成，有賴公、私部門共同合作。我國 2019 年評鑑結果的進步，顯示我國落實聯合國反貪腐公約，接軌國際是正確的方向，我們會再賡續努力，加強各方面廉政措施及精進相關作為，讓世界看見我國對反貪腐工作的決心。

附表一

國際透明組織清廉印象指數 2019 年與 2018 年
國家排名及分數比較

國家、地區	2019 年		2018 年		2019 與 2018 年 比較		2019 年 亞太地區 排名
	分數	排名	分數	排名	分數	排名	
Denmark 丹麥	87	1	88	1	↓1	0	
New Zealand 紐西蘭	87	1	87	2	0	↑1	1
Finland 芬蘭	86	3	85	3	↑1	0	
Singapore 新加坡	85	4	85	3	0	↓1	2
Sweden 瑞典	85	4	85	3	0	↓1	
Switzerland 瑞士	85	4	85	3	0	↓1	
Norway 挪威	84	7	84	7	0	0	
Netherlands 荷蘭	82	8	82	8	0	0	
Germany 德國	80	9	80	11	0	↑2	
Luxembourg 盧森堡	80	9	81	9	↓1	0	
Iceland 冰島	78	11	76	14	↑2	↑3	
Australia 澳大利亞	77	12	77	13	0	↑1	3
Austria 奧地利	77	12	76	14	↑1	↑2	
Canada 加拿大	77	12	81	9	↓4	↓3	
United Kingdom 英國	77	12	80	11	↓3	↓1	
Hong Kong 香港	76	16	76	14	0	↓2	4
Belgium 比利時	75	17	75	17	0	0	
Estonia 愛沙尼亞	74	18	73	18	↑1	0	
Ireland 愛爾蘭	74	18	73	18	↑1	0	
Japan 日本	73	20	73	18	0	↓2	5
United Arab Emirates 阿拉伯聯合大公國	71	21	70	23	↑1	↑2	
Uruguay 烏拉圭	71	21	70	23	↑1	↑2	
France 法國	69	23	72	21	↓3	↓2	
United States of America 美 國	69	23	71	22	↓2	↓1	
Bhutan 不丹	68	25	68	25	0	0	6
Chile 智利	67	26	67	27	0	↑1	
Seychelles 塞席爾	66	27	66	28	0	↑1	
Taiwan 台灣	65	28	63	31	↑2	↑3	7
Bahamas 巴哈馬	64	29	65	29	↓1	0	

國家、地區	2019 年		2018 年		2019 與 2018 年 比較		2019 年 亞太地區 排名
	分數	排名	分數	排名	分數	排名	
Barbados 巴貝多	62	30	68	25	↓ 6	↓ 5	
Portugal 葡萄牙	62	30	64	30	↓ 2	0	
Qatar 卡達	62	30	62	33	0	↑ 3	
Spain 西班牙	62	30	58	41	↑ 4	↑ 11	
Botswana 波札那	61	34	61	34	0	0	
Brunei Darussalam 汶萊	60	35	63	31	↓ 3	↓ 4	8
Israel 以色列	60	35	61	34	↓ 1	↓ 1	
Lithuania 立陶宛	60	35	59	38	↑ 1	↑ 3	
Slovenia 斯洛維尼亞	60	35	60	36	0	↑ 1	

註：2019 年清廉印象指數計有 180 個國家，本表摘錄得分 60 分以上的 38 個國家。

附表二

2019 年及 2018 年 CPI 引用資料庫有關臺灣評比結果

項次	機構名稱	調查名稱	2018 年分數	2019 年分數	比較
1	全球透視機構 (Global Insight, GI)	國家風險評等 (Global Insight Country Risk Ratings)	71	71.02	+0.02
2	經濟學人智庫 (Economist Intelligence Unit, EIU)	國家風險評估 (Economist Intelligence Unit Country Risk Assessment)	55	54.73	-0.27
3	國際管理學院 (International Institute for Management Development, IMD)	世界競爭力年報 (IMD World Competitiveness Year Book)	66	66.82	+0.82
4	政治風險服務組織 (Political Risk Services, PRS)	國際國家風險指南 (Political Risk Services International Country Risk Guide)	59	58.55	-0.45
5	貝特斯曼基金會 (Bertelsmann Foundation, BF)	轉型指標 (Bertelsmann Foundation Transformation Index)	77	76.73	-0.27
6	世界經濟論壇 (World Economic Forum, WEF)	經理人調查 (World Economic Forum Executive Opinion Survey, EOS)	65	73.44	+8.44
7	政治經濟風險顧問公司 (Political and Economic Risk Consultancy, PERC)	亞洲情報 (Political and Economic Risk Consultancy Asian Intelligence)	51	54.56	+3.56
8	多元民主機構 (Varities of Democracies, V-Dem)	多元民主計畫 (Varities of Democracies Project)	58	61.53	+3.53