

## 評論

### 嚴震生教授 評 劉曉鵬教授

劉曉鵬教授是少數曾在非洲進行田野調查，同時對台灣過去在非洲的援助提出較為批判性想法的專家。在這篇「以敵為師，以援助為槓桿：台灣非政府組織與非洲僑商互動前景」的論文中，劉教授同樣是希望替台灣對非洲援助找出一條活路。

他在論文一開始就談到中國大陸的經驗，從六〇年代開始的單純援助，逐漸在上世紀末發展出「結合貸款、減債、貿易與商業投資，條件少、速度快，尊重與配合受援者需求」的新思維。然而這個新思維也並非一個具有普偏運用性的既定不變政策，而是因地制宜、邊做邊調整的靈活手段，因此每個案例皆有其獨立性。

劉教授也檢視台灣過去二十年來對非洲援助計劃曾經做過的檢討及想要推出的新模式，但基於援助不當獲利的原則，讓以市場為導向的投資、有效經營管理的運作，難以落實。基於此，劉教授提出了結合非政府組織與民間企業的另類思維。

論文撰寫人認為非政府組織雖然較為靈活，但缺乏資金與規模則是其弱點。因此他提出非政府組織與台商合作的模式，來取代舊有的觀點。劉教授仍然一如以往，對台灣的非政府組織人員及與非洲做生意的台商進行了九次的訪談（只有在 COVID-19 疫情受到控制的台北方有可能）。劉教授在訪談後所做出了一個並不意外的結論：

非政府組織在非洲的工作中，到目前為止都與台商或台僑鮮少有交集，而有限的可能交集多半限制在贈與，而非互利合作。故依現行狀況，未來民間組織只能持續倚賴民間支持。在政府支持仍然有限的情況下，這些組織與台商合作缺乏動能，就沒有相互壯大的前景。

即使如此，劉曉鵬先生仍然提出了一些潛在的合作關係，包括非政府組織採用台商企業的產品，建立該企業的品牌形象並藉此打入市場。總之，根據個人多年研究政治學和國際關係的經驗，每一

個政府都會在一、兩年或是新政府上台時，做出政策檢討(policy review)。劉曉鵬教授提出的觀點，根據他的說法也有可能需要因地制宜，無法普遍適用，但其思維絕對值得參考。